

Полнее удовлетворять духовные запросы народа

Шесть октября 1921 года. Приближалась четвертая годовщина Великой социалистической революции. В Москве собрался Второй Всероссийский съезд политпросветов. С докладом на съезде выступил Владимир Ильич Ленин. Он говорил о задачах политпросветов в связи с новой экономической политикой.

Перечитывая строки ленинского доклада, мы видим, как неизмеримо далеко ушла вперед за эти тридцать лет наша страна. Давно уже решен вопрос: «кто кого?» Не раз советские люди доказывали и доказали — с оружием в руках, в пеху у станка, в великом творческом созидании, — что они умеют «работать на себя», на свою рабоче-крестьянскую власть. Ленин считал «самым большим чудом», если бы мы смогли ликвидировать до конца самую комиссию по ликвидации безграмотности. В нашем социалистическом государстве уже много лет назад свершилось это чудо. Советский Союз стал страной сплошной грамотности.

Партия Ленина — Сталина, Советское государство, заботясь о благосостоянии трудящихся нашей страны, постоянно заботится и о создании избытка культуры, о коммунистическом воспитании советских людей.

Культурно-просветительную работу Советское государство осуществляет в гигантских масштабах. Театры, кино, радио, библиотеки, издательские, государственные и профсоюзные клубы, лектории широкой сетью охватили всю нашу страну: от Дуная до Курильских островов, от Мурманска до Батуми.

Советским людям пришлось пережить тяжелейшие испытания войны, когда все было брошено на борьбу с врагом, на помощь фронту. Казалось бы, много лет должно понадобиться, чтобы залечить раны, нанесенные войной. Но советское общество напало силы быстро залечить эти раны. Вспомогательным и ростом экономической мощи, общественного богатства, мы достигли за последние годы новых больших успехов в развитии социалистической культуры. Построены и восстановлены тысячи сельских клубов, домов культуры, кинотеатров, библиотек. Только по Российской Федерации насчитывается сейчас 123 тысячи разнообразных коллективов сельской самодеятельности, в которых участвуют более чем полтора миллиона колхозников и колхозниц!

Велики успехи просвещения масс в нашей стране. Отдавая себе отчет в этих успехах, мы ясно различаем величие и сложность тех задач в области культурно-просветительной работы, которые возникают ныне, когда наш народ могучей поступью идет к коммунизму.

Ленин указывал 30 лет назад работникам политпросветов, что результаты их деятельности можно измерить только улучшением хозяйства. Он выступал против беспредельной «политической» болтовни. Он ратовал за то, чтобы работа по просвещению масс была вместе с тем могучим средством подъема хозяйства, источником побед созидательного труда.

Дома культуры, клубы, библиотеки, лектории, издательские должны в наши дни всемерно, всеми формами и средствами своей деятельности помогать рабочим, колхозникам, интеллигенции решать великие задачи построения коммунизма. Культурно-просветительная работа тогда сильна, тогда достигает своей цели, когда она помогает политически правильно осмысливать происходящие события и разбираться в обстановке; когда она помогает растить стахановцев и повышать производительность труда; когда она помогает шире внедрять передовую митуринскую агробиологическую науку и агротехнику.

Надо ли доказывать, что такая серьезная задача может выполняться только при условии теснейшей связи культурно-просветительной работы с повседневной трудовой жизнью советских людей, со всей практикой коммунистического строительства? Между тем в деятельности культурно-просветительных учреждений, клубов, лекториев, местного радиоиздания нередко можно наблюдать равнодушие к конкретным интересам конкретной аудитории. Есть еще у нас (и немало!) таких рабочих клубов, которые стоят в стороне от жизни завода, от запросов масс, проходят мимо важнейших событий в заводском коллективе. В таких клубах правление, как правило, фактически не работает, самодеятельность членов клуба подменяется казенным администрированием. Даже на некоторых участках такой переходовой стройки страны, как строительство Волго-Донского канала, не проявляется должного внимания к организации досуга молодых строителей.

Ленин указывал, что политпросветники обязаны понимать свои задачи не по чиновничьи. Однако трафарет и шаблон в планах культурно-просветительной работы

брака. Лекции на этические темы должны, казалось бы, привлечь внимание культурно-просветительных организаций. Но почему-то чтение лекций по вопросам морали сплошь и рядом предоставляется тем предприимчивым делам от культуры, которые берутся трактовать эти вопросы с высоты лекторской кафедры, не имея на то никаких оснований. В результате именно в этой области подвизается немало халтурщиков и пошляков, наносящих своей «деятельностью» вред делу коммунистического воспитания.

На страницах журнала «Культурно-просветительная работа» — органа Комитета по делам культурно-просветительных учреждений при Совете Министров РСФСР — оживленно обсуждаются всевозможные организационные вопросы. Но темы коммунистической нравственности появляются в журнале лишь «по большим праздникам», и то в форме общих статей, изобилующих цитатами. Недооценка материалов по проблемам коммунистического воспитания сказывается еще и в том, что журнал плохо помогает работникам культурно-просветительных учреждений разбираться в советской художественной литературе, в произведениях, рисующих моральный облик советского человека.

Многие лекции на естественно-научные темы страдают отсутствием боевого, наступательного духа, носят характер отвлеченного «просветительства», не вооружают слушателей на борьбу с суевериями и предрассудками. Преступление в Чоктапе, о котором писала «Литературная газета» 2 октября, свидетельствует, помимо всего прочего, и о плохой работе культурно-просветительных учреждений Исея-Кульской области Бирманьи.

Советский народ под мудрым сталинским руководством, под водительством партии Ленина — Сталина успешно реализует грандиозные планы преобразования природы, успешно возводит великие стройки коммунизма. Почетная и первоочередная задача культурно-просветительных учреждений — рассказать массам обо всех этих великих делах. Но задача эта решается во многих местах медленно и плохо. Без должного размаха проводится, скажем, так называемые кинолекции, прекрасное сочетание двух начал — яркого слова докладчика и наглядной убедительности фильма. Междоусобицы распри и несогласованность в действиях отделов кинофикации и культпросветработы приводят к тому, что кинохроника со строем коммунизма, документальные фильмы о жизни наших республик и областей являются редкими гостями в рабочих и сельских клубах, демонстрируются случайно, в полном отрыве от местных лекционных планов.

Серьезные недостатки в практике культурно-просветительной работы во многом объясняются неудовлетворительным подбором и подготовкой кадров. Среди самих работников культурно-просветительного фронта все еще имеется немало недоучек, немало людей, уровень знаний которых далеко не отвечает предъявляемым требованиям.

Необходимо отметить, что организации, которым об этом надлежит заботиться, в частности, Комитет по делам культурно-просветительных учреждений Российской Федерации, до крайности запустили работу с кадрами. Известно, например, что значительное число культпросветработников РСФСР не имеет не только специального, но и общего среднего образования. Заочная подготовка клубных и других работников находится в зачаточном состоянии. Курсы и семинары по повышению квалификации имеются далеко не везде. Недавно созданный факультет культурно-просветительной работы Московского библиотечного института имени Молотова рассчитан на выпуск в год... двадцати преподавателей для областных школ.

Из этих примеров становится очевидным неблагополучие с подготовкой кадров культурно-просветительных работников. С этим мириться нельзя. Неизмеримо выросли запросы советских людей — рабочих, колхозников, интеллигенции. Они требуют иного, более высокого класса культурно-просветительной работы.

«Мы хотим сделать всех рабочих и всех крестьян культурными и образованными, и мы сделаем это со временем», — говорил товарищ Сталин на XVIII съезде партии. Настает такое время! Советские люди все настойчивее требуют от культурно-просветительных учреждений активно продвигать культуру в массы; повысить качество культурно-просветительной работы в селе и в городе; покончить со старой меркой, по которой село может быть только бы удовлетворяться культурой «второго сорта»; решительно повысить уровень кадров культпросветработников.

ми организациями, министерствами, ведомствами и научными учреждениями.

Все предложения о присуждении Сталинских премий принимаются по адресу: г. Москва, проезд Художественного театра, 1. 3. Комитет по Сталинским премиям в области искусства и литературы при Совете Министров СССР.

Указанные выше работы представляют научными учреждениями, высшими учебными заведениями, министерствами, ведомствами и общественными организациями.

Предложения о присуждении Сталинских премий за 1951 год направлять по адресу: г. Москва, ул. Янтарная, 11 — Комитет по Сталинским премиям в области науки и изобретательства при Совете Министров СССР.

О приеме работ на соискание Сталинских премий за 1951 г.

Комитет по Сталинским премиям в области искусства и литературы принимает произведения на соискание Сталинских премий за 1951 год.

К рассмотрению принимаются законченные произведения искусства и литературы, представляемые на соискание Сталинских премий общественными и творческими организациями.

Комитет по Сталинским премиям в области науки и изобретательства принимает работы на соискание Сталинских премий за 1951 год.

К рассмотрению принимаются научные, научно-популярные труды и учебники, опубликованные в 1949, 1950 и 1951 годах, изобретения и коренные усовершенствования методов производственной работы, реализованные в 1949, 1950 и 1951 годах.

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ СССР

№ 124 (2842)

Четверг, 18 октября 1951 г.

Цена 40 коп.



ПРО СОВЕТСКИЙ АТОМ (СОЛДАТСКАЯ ПЕСНЯ)

Мы недавно проводили
Испытания нашей силе,
Мы довольны от души —
Достижения хороши!

Вот так штука!
Всем наука!
Сунься, ну-ка!
Ого-го!
Не лениться,
Потрудиться
Для народа своего!

Как услышала про это
Иностранная газета —
Зашумела на весь свет:
«Рассекречен наш секрет!
И у русских есть сейчас
То, что было лишь у нас!
Как же русские посмеют!
Труслив с Эдди проглядели!»

Неужели,
В самом деле,
Проглядели?
Ха-ха-ха!

Мы хотим, чтоб запретили
Жить на свете смертной силе,
Чтобы с атомным ядром
Приходило счастье в дом.

Вот так штука!
Всем наука!
Сунься, ну-ка!
Ого-го!
Не лениться,
Потрудиться
Для народа своего!

Мы ж хотим запретить
Всем его производить,
Чтоб служил на свете атом
Только нашим хитрым Штатам.

Вашим Штатам,
Синдикатам
Да магнатам.
Эге-гей!
Ваша планка —
Всё обмань,
Их не скроешь от людей!

Мы недавно проводили,
Испытания нашей силе,
Мы довольны от души —
Достижения хороши!

Всё — на славу удалось,
Там, где нужно, взорвалось!
Мы довольны результатом —
Недурен советский атом!

Вот так штука!
Всем наука!
Сунься, ну-ка!
Ого-го!
Не лениться,
Потрудиться
Для народа своего!

Наука мира и созидания

Годы войны Институт электросварки Академии наук УССР провел на Урале. Летом 1944 года мы вернулись на Украину. Я никогда не забуду того, что увидел. Ужасал, я оставил прекрасный, преобразенный советской властью край, а когда вернулся, увидел сплошные руины. Взорванные дома и мартены, затопленные шахты, сожженные города и села... Я не узнал Киева. Всюду были видны кровавые следы фашистских варваров. Десятки тысяч трупов в Бабын Яру, снесенный Крещатик, взорванные мосты через Днепр.

Я очень хорошо помню чувства, которые все мы пережили тогда. Великий гнев против двуликого фашистского зверя, разгромившего плечи народного труда, и великая жажда работать, жажда немедленно все исправить, все восстановить. На третий же день после возвращения сотрудники института выехали на разрушенные заводы, чтобы выяснить, чем институт может им помочь. И с того момента началась напряженная деятельность, направленная на восстановление заводов и шахт.

Коллектив института стремился помочь промышленности в решении самых главных в тот момент задач. Так, в первые же послевоенные годы, когда транспорт остро нуждался в пиастерах для бензина и нефти, мы помогли одному из заводов поставить массовое производство пиастера. В этот же период, когда Донбасс лихорадил вследствие нехватки вагонов, институт помог заводу организовать поточный выпуск угольных вагонов. Новый способ вертикальной сварки стал по факту созданием в связи с необходимостью помочь южной металлургии восстановить доменные печи. Тогда же мы

и в мастерские: мы получили хорошие приборы, различные аппараты, машины и механизмы. Ежегодно институт расходует на исследовательскую работу несколько миллионов рублей. Без преувеличения можно сказать, что мы имеем все необходимое для плодотворной научной деятельности.

Планы нашего коллектива — это планы мирного труда на благо человека. У нашего института есть перспективный план, рассчитанный на несколько лет. Нам предстоит разработать методы сварки новых марок сталей, чугунов и цветных металлов. Предстоит создать надежные способы наплавки под флюсом изнашивающихся поверхностей валков прокатных станов, баллажей, вагонов и паровозных колес, дробильно-размельчальных и землеройных машин, работающих на великих стройках коммунизма. Мы обязаны разработать новые высокопроизводительные аппараты для сварки трубопроводов больших диаметров, которые будут обслуживать строящиеся гидроэлектростанции и каналы.

Растущая, увлекательная работа! Мы не хотим, чтобы ее прерывала те безумия и человеконенавистия, которые угрожают всему миру новым пожаром войны.

В день, когда работники института ставили свои подписи под Обращением Всемирного Совета Мира о заключении Пакта мира между пятью великими державами, в нашем конференц-зале раздавались глубокое и искреннее слово о мире, о жизни, о братстве народов, слова, полные нежности к тем, кто хочет снова вернуть человечество в кровавую бойню.

Поджигателям новой войны стоило бы вздуматься в смысле всенародного голосования советских людей за мир.

Международные отклики

СОБЫТИЯ В ЕГИПТЕ

16 октября египетский парламент одобрил закон об аннулировании англо-египетского договора 1936 года и конвенции 1899 года об англо-египетском кондоминиуме (совладевании) над Суэцом. Египетский король Фарук провозглашен королем Египта и Судана. Как отмечает ливанская газета «Ан-Нида», это решение «наносит второй удар по английскому империализму: после поражения в Абд-дано Англия терпит теперь поражение в зоне Суэцкого канала».

Не так давно американский журнал «Тайм», сетуя на серию неудач, достигших империалистическую политику на Ближнем Востоке, приписывал следующее высказывание «одного египетского журналиста»: «Похоже на то, что западные державы каждый раз опаздывают на автобус. Так они проехали автобус в Иран. Не опоздает ли миссия Гарримана в Египте? Необходимо нечто большее, чем миссия Гарримана». Попробую «поспеть на автобус» и предложить «нечто большее», английское правительство, еще за две недели до внесения в египетский парламент законопроекта об аннулировании неравноправных договоров, многозначительно заявило, что США, Англия и Франция заканчивают разработку новых предложений об урегулировании англо-египетского конфликта. 13 октября американский, английский, французский и турецкий послы, каждый в отдельности, вручили египетскому правительству ноты, предлагая ему принять участие в системе «средневосточного командования».

Что означает на деле это «нечто большее»? Ответ на этот вопрос содержится в предложениях четырех держав. Англо-египетский договор должен быть заменен международным соглашением о создании «средневосточного командования» — системы агрессии, англо-египетской системы. Включение в эту систему Египта позволит английским империалистам сохранить свои войска на египетской территории, с той лишь разницей, что они будут именоваться «союзными». Кроме того, в Египте могут появиться и другие непрошенные «союзники» — янки и даже турецкие анычары...

Конфликт между Англией и Египтом Уолл-стрит старается использовать, как удобный случай для вытеснения английского капитала и завоевания монопольного положения в Египте. Распри между империалистами становится с каждым днем все острее и острее. Достаточно напомнить, что за последние годы на Ближнем Востоке убиты: один король и один президент, четыре премьер-министра, два министра, один начальник полиции и один главнокомандующий. 16 октября был убит премьер-министр Пакистана Лиакат Али-хан.

Обострение англо-египетского конфликта совпадает с усиленной поджигательской войной по складыванию агрессивного блока на Ближнем Востоке. Англо-американские империалисты, нацеленные опустить Египет цепями военного пакта, рассчитывают поглотить таким путем национально-освободительное движение египетского народа. Английские «железные пальцы» (британский министр сериан XIX века — Лит.), брагают оружием, угрожают Египту применением силы. Решительное и твердое требование полной независимости — таков ответ египетского народа на трюки и маневры англо-американских империалистов. Совет министров Египта отклонил предложение четырех западных держав, считая, что «они не отвечают национальным чаяниям египетского народа». Простые люди Египта вышли на улицы. Они собираются на митинги и демонстрации протеста. Наследники Пальмерстона явно «опаздывают на автобус»...

АНТИНАРОДНЫЙ КУРС

Недавно норвежский военный министр Хауге boldly заявил своих американских партнеров, что военное сотрудничество между США и Норвегией «протекает спокойно, без лишнего шума».

Однако нагнанный оптимизм г-на Хауге ничем не оправдан. Народ Норвегии все настойчивее выражает крайнее недовольство антинациональной политикой правящих кругов. Это недовольство растет прежде всего в рядах правительственной «рабочей» (социал-демократической) партии. Так, социал-демократический журнал «Контакт», отражая мнение рядовых членов партии, выступил против подчинения Норвегии американскому диктату. Три члена этой партии — депутаты норвежского парламента Якоб Финис, Сверре Лёберг и Райлар Луст — открыто высказались за заключение Пакта Мира и горячо приветствовали борьбу сторонников мира против американских поджигателей войны.

Особенное возмущение широких кругов норвежской общественности вызвало недавнее требование американцев об увеличении в следующем году военного бюджета страны до неслыханных размеров — до 1.160 млн. крон! Эта сумма в 30 раз превышает довоенный бюджет Норвегии!

Норвежская общественность протестует и против превращения Норвегии в американский военный плацдарм. Правда, г-н Хауге попытался вывернуться, заявив, что норвежским военным властям «ничего неизвестно». Но в Норвегии знают цену «сопротивления» г-на Хауге.

Под прикрытием подобных демагогических фраз норвежские власти под руководством англо-американских «консултантов» осуществляют лихорадочное строительство новых и расширение существующих военных баз как одного из звеньев в общей системе агрессивного Атлантического блока.

Выражая чувства всего советского народа, Советское Правительство в своей ноте от 15 октября обратило «внимание Норвежского Правительства на то, что подобная политика несовместима с нормальными взаимоотношениями между Норвегией и Советским Союзом как соседними государствами и не может не влечь за собой ухудшение отношений между Норвегией и СССР».

ЛИТЕРАТОР

В конце сентября коллектив Уральского завода тяжелого машиностроения имени С. Орджоникидзе праздновал свою новую трудовую победу: завод изготовил пятый шагающий экскаватор.

Совсем еще недавно, года полтора назад, это словосочетание — «шагающий экскаватор» — имело определенный смысл лишь для специалистов. Людям же, не знакомым с производством и эксплуатацией землеройных машин, чудилось при этом прежде всего подобие гигантских ног, на которых стоит и с помощью которых шаг за шагом перемещается тысячетонная машина, вырывающаяся из земли. Теперь это название престало быть смелым, более правильным: широко стало известно, что стоит экскаватор на опорной плите диаметром в 12 метров и только изредка перемещается, делая за каждый «шаг» полтора метра при помощи двух лыж, выходящих вперед и временно принимающих на себя тяжесть всей конструкции. Стало также широко известно, что не в «шагающих» заключаются главные особенности и примечательность машины, созданной уральскими инженерами, а в ее мощности, в ее гигантской, поражающей человеческое воображение производительности. Способ же передвижения есть лишь естественное «сдвигание» ее размеров, точнее сказать, — ее веса: при работе на слабых грунтах гусеничный ход, которым обычно снабжены экскаваторы, не мог бы служить надежной опорой для такой машины.

Известно, что каждая из таких машин способна выбрать за сутки и переместить на расстояние до 120 метров десять тысяч кубометров грунта, заменяя 7 тысяч землекопов.

Да, все это теперь хорошо известно, и нет, пожалуй, сейчас в нашей стране машины более популярной, чем шагающий экскаватор. Он в сознании широких масс стал не только неотъемлемой деталью «пейзажа» величественных строек коммунизма, но и одним из ярких символов создания, символов нынешнего этапа строительства коммунистического общества. Действительно, как можно представить себе без этой машины и подобных ей землеройных механизмов ту грандиозную строительную работу, которую по сталинскому плану ведет наш народ?

Подсчитано, что на строительстве каналов и гидростроительных в течение нескольких лет потребуется вынуть и переместить свыше полутора миллиардов кубических метров грунта. Этот объем работы, для характеристики которого наглядные известные прилагательные, вроде «колоссальный», уже явно не пригодны, не мог бы быть выполнен теми средствами механизации, какими до сих пор располагала наша строительная промышленность.

Перед машиностроителями, создателями землеройных машин — экскаваторов, землечерпалок и т. п., возникли задачи, которые еще вчера были лишь предметом дерзновенных мечтаний конструкторской мысли. И советскому тяжелому машиностроению — его конструкторам, технологам, организаторам производства, его армии рабочих-новаторов — эти задачи оказались вполне по плечу. Конструктор шагающего экскаватора, дважды лауреат Сталинской премии, Борис Иванович Сатовский сказал между прочим:

— Если требуется создать землеройный механизм с ковшом больших размеров, чем четырехдвухкопый, то, я не сомневаюсь, советская конструкторская мысль и с этим заданием справится с честью.

Он сказал это именно между прочим, как о чем-то само собой разумеющемся, и его собеседнику, уже успевшему перед этим в общих чертах ознакомиться с историей создания советского экскаватора «ЭШ-14/65», было и без дальнейших пояс-

нений понятно, на чем основывал конструктор свою уверенность. Надо сказать, что во время беседы Борис Иванович был необычайно скуп на слова, когда ему приходилось рассказывать о своей собственной работе. И это делалось не из ложной скромности, а из глубокого убеждения, что созданный под его руководством проект замечательной машины мог родиться на свет лишь в результате творческой работы большого талантливого коллектива. Он все время обращал наше внимание на работу своих ближайших помощников, называя имена инженеров других заводов, в частности, Харьковского электромеханического завода (ХЭМЗ), московского треста «Электропривод», ленинградского завода «Электросила» и др. Желая подчеркнуть, что создание экскаватора «ЭШ-14/65» — коллективный труд многих советских людей, он рассказывал и о том, как группа научных сотрудников Института органической химии Академии наук СССР во главе с профессором Шостакоским, узнав об особенностях конструкции советского шагающего экскаватора, по собственному почину разработали репетит немерзнувшей жидкости для его гидросистемы, обеспечив таким образом надежность работы машины при самых сильных морозах.

Уверенность инженера Сатовского, несомненно, покоилась еще и на том, что он ясно видел силу советской школы экскаваторостроения, самобытность пути ее развития. Ведь именно это и позволило уральцам создать такую машину, которая является самой мощной в мире и самой надежной из машин этого типа. Недаром волею-достоинством, получив для эксплуатации первый экземпляр шагающего экскаватора, сумели не только быстро освоить проектную мощность, но и добиться увеличения его производительности еще на 20—25 процентов.

Первый шагающий был создан Уральским заводом досрочно — ко дню семидесятилетия товарища Сталина. С тех пор вышло еще четыре машины, и каждый новый экземпляр был по простоте копией предыдущего, а более совершенным образом, показывавшим, что творческая мысль заводских конструкторов и производственных неумолимо выдвигалась вперед. Если первые два шагающих имели ковш емкостью в 14 кубических метров и длину стрелы 65 метров, то последующие три при ковшовой емкости в 10 кубических метров имели стрелу длиной 75 метров. Изготавливающийся сейчас шестой экскаватор будет иметь 75-метровую стрелу с ковшом емкостью 14 кубических метров, а к 7 ноября конструкторы обязаны закончить разработку проекта машины с ковшом емкостью в 18 кубических метров и длиной стрелы 65 метров.

По конструкторам работают не только над увеличением объема ковшей и удлинением радиуса действия экскаваторов. На плечо шагающих значительно улучшен шагающий механизм, что, в частности, позволяет машине преодолевать больший подъем. Значительно упрощена гидросистема, в результате чего облегчается обслуживание механизмов во время эксплуатации и ремонта. В каждом из многочисленных нововведений конструкторов склалась одна и та же работа: облегчить труд людей, управляющих машиной, дать производственным возможность строить ее быстрее и дешевле.

Известно, что Уральский завод — гигантский завод с большими производственными площадями, великолепным оборудованием, позволяющим создавать самые сложные машины. Но даже и для такого заводского гиганта выпуск шагающих экскаваторов является делом не легким. Так, например, масштаб сварочных работ превзошел все, с чем приходилось иметь дело ранее. При сварке одной только поворотной платформы потребовалось положить четыре километра сварочного шва и наплавить пять тонн металла. Выпуск шагающих экскаваторов — славная летопись многочисленных

производственных достижений и целых цехов и отдельных новаторов производства, неутомимых изобретателей и рационализаторов, которых, кстати сказать, на заводе насчитывается немало. Вот несколько цифр: за 1950 год внедрено 3 900 рационализаторских предложений, поступивших от рабочих и инженерно-технических работников и давших 42 миллиона рублей экономии; за семь месяцев этого года внедрено в производство 2 412 предложений, дающих свыше 28 миллионов рублей экономии.

Борис Иванович Сатовский рассказывал, что во время создания рабочего проекта пятого шагающего конструкторы и технологи стали вникать, когда потребовалось решить, каким образом на поворотной платформе экскаватора будут размещаться три отверстия. Платформа весит 150 тонн, размер ее — 20 × 11 метров. Не было такого станка, на котором такая «деталь» могла бы быть обработана. Около двух месяцев решали эту задачу. Неожиданно было предложено рационализаторами: заранее, если так можно выразиться, заготовить эти три злосчастные «дырки», то есть при изготовлении платформы вварить в нее три предварительно обработанных металлических стальных. Таких остроумных технических находок было немало. Некоторые из них решали судьбу крупных узлов машины, некоторые — отдельных мелких деталей, но все они в совокупности представляли собой нескончаемый поток новаторских предложений, тот самый «творческий конвейер», который составляет главное «оборудование» социалистического предприятия и без которого не могло бы быть наших великих производственных достижений.

Как возник этот «творческий конвейер»? Отнюдь не стихийно. Его создала партийная организация завода, поддерживавшая все новое, передовое и обеспечивавшая условия для широкого развития новаторской мысли. Секретарь партийного комитета и парторг ЦК ВЛКСМ на заводе Михаил Герасимович Овсянников, характеризуя эту область партийной работы, сказал: «Мы не можем ограничиваться фиксацией происходящего, регистрировать достижения и недостатки — мы всегда должны работать с опережением». И, видимо, желая разъяснить нам важность этой мысли, он тут же сформулировал ее еще раз несколько иначе: «Коммунисты всегда должны смотреть вперед, двигать технический прогресс».

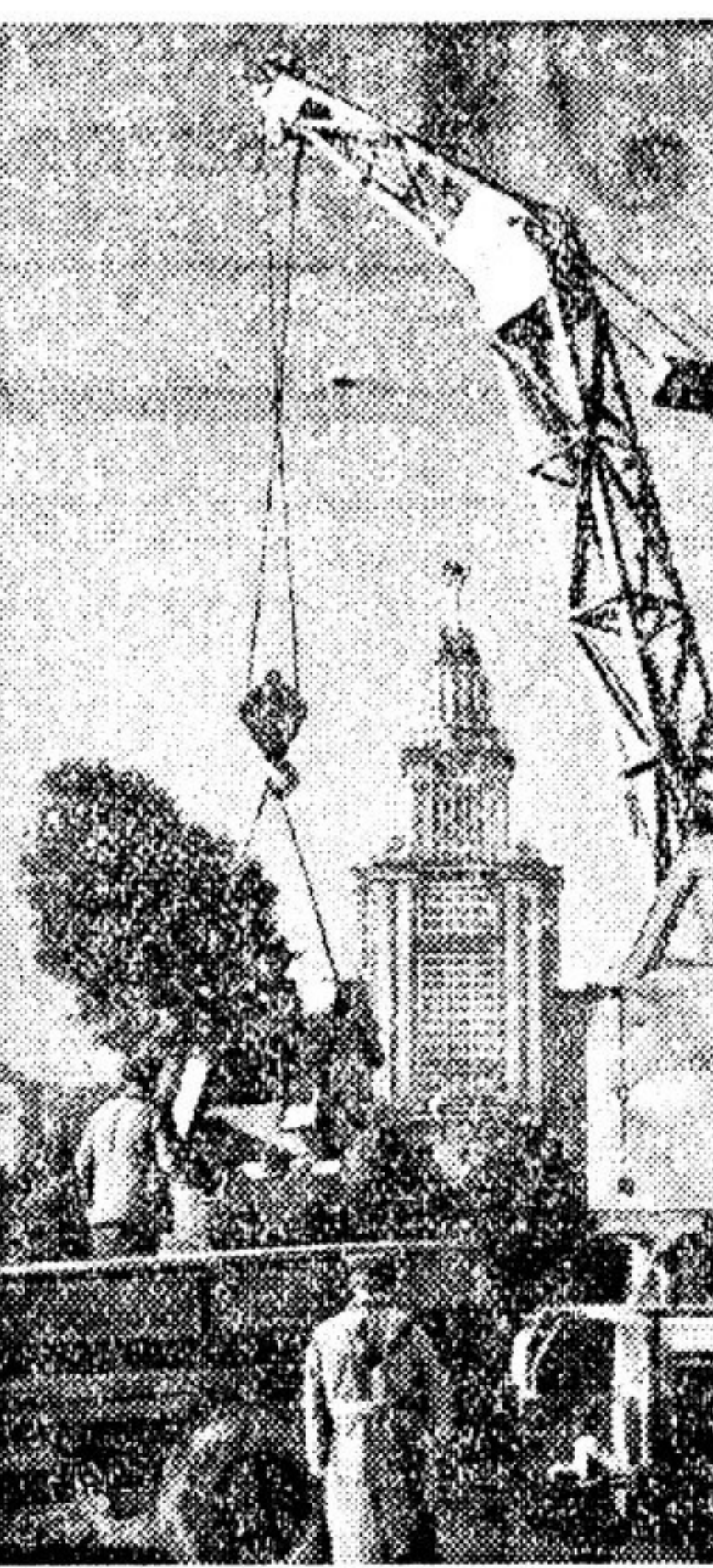
Что окрыляло многотысячный коллектив Уралмаша в его самоотверженной работе? Быть может, лучше всего об этом было сказано на собрании четвертого участка дела металлургических конструкций, где шла борьба пятого шагающего и где бригады знавших стахановцев Василия Машинина и Ивана Войтенко, побивая собственные рекорды, поставленные при монтаже предыдущих экземпляров машины, измучили пережатый график работ. На собрании, посвященном сбору подписей под обращением Всемирного Совета Мира, Иван Войтенко сказал: «Собираемый сейчас в нашем цехе пятый шагающий экскаватор мы называем машиной мира. Он будет прокладывать трассы оросительных каналов, чтобы превратить сухие степи в богатые, плодородные поля».

«Машина мира» — величественное название. Действительно, можно ли лучше назвать те могучие механизмы, с помощью которых советский народ преобразует самый лик родной земли, чтобы покончить с засухой, с суровыми, с пустынями, чтобы превратить всю нашу землю в цветущий сад?

...Машина мира! Уже недалек тот день, когда в канале, вырытом этой машиной, сольются воды Дона и Волги. Не за горами те дни, когда с помощью таких машин мира будут созданы величественные сооружения у Куйбышева и Сталинграда, на Днепре и Аму-Дарье. Советский народ строит их в неколебимой уверенности, что машины мира сильнее машин войны.

СВЕРДЛОВСК

В НОВОМ БОТАНИЧЕСКОМ САДУ



Когда на Ленинских горах Москвы началось строительство высотного здания Московского университета, по соседству приступили к созданию и самого большого в мире ботанического сада. Он занимает 38 гектаров — в шесть раз больше старого Ботанического сада МГУ на 1-й Мещанской улице.

Наиболее крупным будет дендрарий; в нем высаживаются до тысячи различных деревьев и кустарников, получаемых из различных стран мира. Здесь же сооружаются пруды и водоемы для прибрежных и водных растений.

Второе по территории место отводится мичуринскому плодово-ягодному саду, где ученики и студенты будут заниматься созданием новых сортов плодовых деревьев. Уже высажены триста яблонь.

В центре нового ботанического сада разместится альпийский — искусственные миниатюрные горки. На их склонах будет представлен растительный мир горных и каменистых районов Кавказа, Крыма, Средней Азии, Дальнего Востока, полярно-альпийская флора СССР и зарубежных стран. Между горками возникнет озеро, которое будет собирать многочисленные потоки «горных рек» и «ручьишек».

Вблизи горных «вершин» создаются участки декоративных и цветущих кустарников, многолетних цветов, применяемых для озеленения городов, поднимается богатая коллекция роз, а также растений с непрерывным цветением — с ранней весны и до поздней осени.

В настоящее время на территории будущего сада и на шоссе, связывающем высотное здание университета с городом, идет посадка многолетних цветов и посадка пятидесятилетних листв, серебристой ели, сибирской лиственницы, туй, каштана, тополя, клена...

Текст П. МАКРУШЕНКО
Фото Е. ТИХАНОВА

Авторский кабинет

РИГА. (Наш корр.). Ценную инициативу проявил республиканский Дом науки и техники, создав авторский кабинет стахановцев и инженерно-технических работников. Здесь обсуждаются труды новаторов производства, рационализаторские предложения и изобретения, даются консультации.

Авторский кабинет подготовил к изданию «Стахановские листки» — об опыте работы инструктора скоростных методов обработки металла Л. Сотникова и токаря Н. Ткача.

Новости порядок в типографии

Ленинградская типография «Печатный Двор» — крупнейшее полиграфическое предприятие нашей страны, оснащенное новейшими машинами отечественного производства. Однако в работе типографии много недостатков, и главный из них — неполная загрузка механизмов.

В августе, например, ротационный цех не выполнял плана по печати только потому, что из-за нехватки бригад простаивали машины.

По этой же причине простаивают до половины машин в плоскостаночном цехе и в швейном зале.

Примеры неравнодушного отношения к использованию и освоению машин, к сожалению, не ограничиваются этим.

«Штукатурку» перелета (склеивание двух картонных для перелета) одна работница за 8 часов делает вручную в количестве полторы тысячи штук. Машина, усовершенствованная стахановцами тт. Папковым и Скуловским, делает за это же время 12—14 тысяч крышек. Однако, несмотря на это, штукатурку на машину не переводят, предпочитая работать по-старинке.

Недавно «Печатный Двор» получил машину, полностью делающую мягкие крышки. В цехе этой машины пользовались всего лишь 3—4 дня. Когда обнаружили мелкие недостатки, руководители типографии остановили машину, ссылаясь на то, что получается повышенный процент брака. Руководители, видимо, не понимают, что за четыре дня нельзя научить людей работать на сложной машине.

Мощность наборного цеха значительно превышает потребность предприятия. Однако Главполиграфиздат загружает его набором всего на 50—60%, а в то же время перегружает набором другие типографии. Объем печатной продукции планируется Союзполиграфпромом без всякого учета пропускной способности оборудования типографии.

Часто Союзполиграфпромом в течение месяца меняет план, в результате чего больше увеличивается путаница в работе.

Безалаберное «планирование», плохая организация труда, неоперативная диспетчеризация, слабое знание оборудования мастерами отдельных участков и смен, отсутствие помощи молодым специалистам в освоении новых механизмов — все это приводит к неполному использованию машин и к хроническому невыполнению плана.

Бывают случаи, когда начальник цеха не знает, что он будет делать завтра. Очень часто в разгаре производственного процесса выясняется, что пустили в работу книжку тиражом в 50 тысяч, переплетных же крышек для нее заказали 49 тысяч, а вклеив — 45 тысяч.

Коллектив крупнейшей типографии страны хочет и может решать важные задачи, поставленные перед ним партией и правительством. Надо только решительно взяться за немедленное устранение существующих неполадок, начать борьбу с некомпетентностью и отсталостью, которые имеют еще место.

В. СОКОЛОВСКИЙ

ЛЕНИНГРАД

Полгода без новых книг

Город Оха на Сахалине насчитывает несколько десятков тысяч жителей, более десятка школ, техникумов, ремесленное училище. В городе живут рабочие, инженеры, техники, учителя, врачи.

Открытый в городе магазин Книготорга ежедневно посещают люди разных возрастов и профессий. Они спрашивают: что нового сегодня в магазине?

— Все, что у нас есть, — на полках, — отвечает заведующий магазином тов. Бокков.

— Так это же самое было и месяц назад.

Как же получилось, что в городе с таким большим населением нельзя купить книгу? Дело в том, что Оха отрезана от материка, и литература доставляется туда на пароходах в течение короткого навигационного периода.

Несколько раз охтинцы обращались в Роскинторг с просьбой организовать доставку книг самолетом в течение всего года, но из этого ничего не вышло. Так и пустуют книжные полки магазина более полутора лет.

Не могли охтинцы добиться разрешения и на создание при книжном магазине букинистического отдела. А такой отдел необходим, так как жители Охи принуждены платить за старые книги на базаре втридорога.

Партия и правительство проявляют огромную заботу о людях, в том числе и о тех, которые работают на далеких окраинах. А вот работники Роскинторга «экономят» на культурных запросах населения.

И. СТИХИН

ОХА-НА-САХАЛИНЕ

По следам выступлений «Литературной газеты»

«ПОДПИСНЫЕ ИЗДАНИЯ»

Под таким заголовком 6 сентября этого года в «Литературной газете» была опубликована статья, подвергавшая критике деятельность Гослитиздата, связанную с выпуском и распространением подписных изданий.

По поводу этой статьи директор Гослитиздата тов. А. Котов сообщил, что Гослитиздат принял меры к ускорению выхода в свет очередных томов собрания сочинений Л. Толстого в 14 томах. Кроме

уже вышедших первых четырех томов, в этом году будут выданы подписчиками пятый, шестой и седьмой томы. В конце года выйдет также и последний том полного собрания сочинений А. Чехова.

Последние три тома Н. Некрасова находятся в производстве и будут разосланы подписчикам в первой половине будущего года.

В течение трех ближайших лет будет завершено издание юбилейного собрания сочинений Л. Толстого.

«ПОМНИТЬ О СЛАВНОМ ПРОШЛОМ!»

Так называлась заметка А. Брызгалова, опубликованная в «Литературной газете» 19 июля 1951 г. В заметке говорилось о неуважительной охране памятников и мест историко-революционных событий в Орехово-Зуеве.

Заместитель председателя Орехово-Зуевского горисполкома тов. Саломатина сообщила редакцию, что горисполком, приняв замечание правильно, принял решение «Об установлении новых и реставрации существующих мемориальных досок в па-

мятников в местах историко-революционных событий». Это решение будет осуществлено до 1 декабря. Мемориальная доска о пребывании И. В. Бабушкина в доме № 16 по улице Ленина будет установлена по окончании ремонта этого дома.

Скверы, где происходили революционные события и установлены памятники, в настоящее время благоустроены.

В будущем году решено благоустроить места, где были похоронены участники съезда коровских железнодорожников, расстрелянные в 1905 году.

Микаэл Налбандян

З. ГРИГОРЯН,
секретарь ЦК КП(б) Армении

Присоединение в 1828 году Восточной Армении к России имело большое прогрессивное значение для судеб армянского народа, для развития армянской культуры и общественной мысли.

«...Россия», — указывал Ф. Энгельс, — действительно играет прогрессивную роль по отношению к Востоку».

Именно в результате этого присоединения, в результате благотворного влияния передовой демократической, революционной общественной мысли России культура армянского народа, его литература и искусство, несмотря на жестокую колониальную политику русского царизма, получили могучий толчок в своем развитии.

Как известно, господство персидской и турецкой тирании, бесконечные войны, погромы и грабежи, безудержный произвол и неумелая эксплуатация со стороны ханов-захватчиков привели к тому, что армянская культура, литература и искусство, имеющие многовековую историю, в начале XIX века оказались в состоянии полного упадка.

Армянская реакция в лице феодальной церкви и церковников, используя находящиеся в ее распоряжении материальные возможности, открывала типографии и издавала книги, в которых пропагандировались религиозные предрассудки и суеверия.

После присоединения Восточной Армении к России армянская литература ограничилась с себя узкие средневековые рамки. Создалась новая армянская литература XIX века, которая открыла новую эпоху в истории армянской культуры.

Не может быть никакого сомнения в том, что наша новая литература, публицистика и журналистика не могли бы достичь той высоты, на которую под-

няли их такие выдающиеся культурные деятели, как основоположник новой армянской литературы Хачатур Абовян и Микаэл Налбандян.

Налбандян, если бы армянская культура не была связана с передовой русской культурой.

Огромное значение присоединения Армении к России и до прогрессивное влияние, которое в результате этого присоединения оказала русская революционная общественная мысль на армянскую общественную мысль, блестяще выражаются в мировоззрении и всей деятельности великого армянского демократа и революционера Микаэла Налбандяна — писателя, критика, публициста, философа, общественного деятеля.

Выдающийся общественный и культурный деятель Микаэл Налбандян являлся проводником революционной демократической идеологии в армянской действительности, крепко связавшим армянскую революционную мысль с русской революционной мыслью.

Известно, что Микаэл Налбандян был тесно связан с находившимися в Лондоне русскими революционно-демократическими деятелями — Герценом, Огаревым и их идейными единомышленниками. Не подлежит сомнению, что Микаэл Налбандян многому учился у Великого, Чернышевского и Добролюбова.

Налбандян находился в рядах самых передовых мыслителей-современников. С присущим ему учением — русским революционным демократом — последовательностью и глубиной он анализирует тяжелое положение крестьянства, создавая в результате «крестьянской реформы», блестяще разлагая всю купность этой «реформы» и рекомендует крестьянству решить дело топором. Так, подобно Чернышевскому, он приходит к убеждению, что освобождение народа невозможно без революционной борьбы.

«Если своевременно не проявить разум и раб со своей землей не будет объя-

влен совершенно свободным и, таким образом, не будет решен этот вопрос, то он разрубит узел топором», — писал Налбандян.

Само собой разумеется, что революционная деятельность Микаэла Налбандяна обуславливалась не только идейными связями армянского публициста с русскими революционными демократами. «Вопрос о земле и свободе» волновал также армянское общество, и вокруг этого вопроса шла борьба между армянскими общественными течениями. Говоря о революционном периоде 60-х годов, Ленин писал:

«Пресловутая борьба пролетариата и либералов, столь раздутая и разукрашенная нашими либеральными и либерально-народническими историками, была борьбой внутри господствующих классов, борьбой исключительно из-за меры и формы уступок. Либералы так же, как и крепостники, стояли на почве признания собственности и власти помещиков, осуждая с негодованием всякие революционные мысли об уничтожении этой собственности, о полном свержении этой власти».

Эти революционные мысли не могли не бродить в головах крестьянских крестьян. И если века рабства настолько забавили и притупили крестьянские массы, что они были неспособны во время реформы ни на что, кроме раздробления, единичных востанний, скорее даже «бунтов», не освещенных никаким политическим сознанием, то были и тогда уже в России революционеры, стоявшие на стороне крестьянства и понимавшие всю злость, всю убожество пресловутой «крестьянской реформы», весь ее крепостнический характер. Во главе этих, крайне немногочисленных тогда, революционеров стоял Н. Г. Чернышевский».

Поскольку армянская общественная жизнь была теснейшим образом связана с русской общественной жизнью, естественно, что в Армении происходила борьба между помещиками и революционерами, отвергавшими помещичье право на владение землей. В головах армянского безземельного крестьянина не могли не бродить также же революционные мысли. Микаэл Налбандян был тем деятелем, во-

торый в условиях армянской действительности, вдохновленный идеями русских революционных демократов, стал во главе сторонников крестьянской революции.

Микаэл Налбандян был одарен и организаторским талантом революционного деятеля-практика. Свою деятельность, связанную с программой русских революционеров, он успешно развернул также за пределами Восточной Армении и России, даже среди находившихся под владычеством султанского деспотизма западных армян.

Роль Микаэла Налбандяна в истории развития армянской революционной мысли чрезвычайно велика. Его знаменитые публицистические, философские, художественные, критические произведения открыли новую эпоху в истории армянской общественной мысли. Как революционный демократ, Налбандян в своих блестящих произведениях отстаивал права простого армянского народа.

Великий публицист с полным правом мог сказать о себе:

«Мы добровольно посвящали себя защите интересов простого народа. Мы не отдавали своих сил и своего пера на службу богачам, которые под защитой вораха своих денег неуязвимы и под властью тиранов».

Но несчастный армянин — этот эксплуатиремый, жалкий, нищий, нагой и голодный армянин, притесняемый не только чужеземцами и варварами, но и собственными богачами, собственными лухавками и полуграмотными грамотеями или философами-богачами, — вот этот армянин с полным правом привлекает к себе наше внимание, и именно ему, не колеблясь и мига, посвящаем мы все наши способности.

Защитить попранные права этого армянина — вот смысл и цель всей нашей жизни. И для достижения этой цели мы не должны отступать ни перед тюрьмой, ни перед ссылкой, сражаемся не только словом и пером, но и оружием и кровью. Если в день некий удостоимся мы взять оружие в руки, — постараемся омыть и освятить своей кровью свободу, которую до этого проповедывали только словом» (подчеркнуто мною. — З. Г.).

Овеянные духом Чернышевского, эти строки рисуют Микаэла Налбандяна во всем его величии и душевной красоте.

Защитая простой армянский народ от «собственных богачей», лухавства и реакционных «грамотеев», Налбандян боролся также против чужеземных угнетателей. Так, в знаменитом своем труде «Земледельце как верный путь» он особенно отчетливо безразостную жизнь изнывающих под турецким гном западных армян, в возмущении рисует картину и варварство деспотической султанской Турции.

В понимании задач национальной-освободительной борьбы Налбандян стоял на той же платформе, что и русские революционеры-демократы. Он был далек от национальной ограниченности.

Проповедуя принцип равноправия народов, он со справедливым негодованием осуждал агрессию и колониальную политику реакционных буржуазных государств, разоблачал реакционную сущность этой политики насилия.

«До сих пор у миролюбивых деспотических государств», — писал Налбандян, — был один общий враг, который ныне уже не может их оправдать или выдержать критику человеческого разума. Что же это был за враг? А тот, что, оказывается, могучие государства властвовали над разными странами и разными народами лишь для того, чтобы привилегировать варварство. Оказывается, не дичья выгода, — о, нет, боже сохрани! — человеческие выгоды истребляют их поработать разные народы, ибо эти народы отстали и не цивилизованы».

Англия ежемесячно возводит в Китай три парохода опiums, отравляет народ и вместо этого яда ежемесячно вывозит по три парохода серебра: ате же безразвратно!

— Но она распространяет цивилизацию...

— Прислуга, бытшая первопринципной смерти Польши, отгадала у нее Познанское воеводство в души египет!

— Но она распространяет цивилизацию...

Налбандян основательно изучил все тонкости маскровки колониаторской политики буржуазных государств.

Исключительный интерес и большую ценность для истории развития армянской общественной мысли представляет то новое, что внесено Налбандяном в область философии. Революционный демократ, он является последователем материалистической философии. И в этом вопросе Налбандян был очень многим обязан великим русским революционером-демократом — Герцену, Чернышевскому и их единомышленникам, в рядах которых стоит и он сам.

Налбандян критикует идеализм Гегеля и под благотворным влиянием русской философской мысли поднимается над ограниченностью феербаховского материализма, приближаясь к материалистическому пониманию истории, хотя в вопросах государства и права, свободы и насилия, классовой сущности государства, экономических проблем в его трудах встречаются противоречия.

Являясь воистинным материалистом, Налбандян рассматривал философию с точки зрения ее активного воздействия на общество. Он в пренебрежении говорит об идеалистических философских системах, справедливо считая их реакционными, вредными для преобразования жизни трудящихся и вообще небоснованными и безаказательными «мудрствованьями». Приведем ряд его суждений, характерных в этом отношении:

«Человек лишен жилья, лишен хлеба, лишен одежды, между тем природа требует своего; если можешь найти разумный и естественный путь, гуманные средства, чтобы человек обрел жилье, имел хлеб, прикрыл свою голову, удовлетворил естественные нужды, — вот этот путь и эти средства являются признанием философии: всю остальную философию, которая не связана с природой и не применима к ней... оставь при себе».

Отметим, что Налбандян, в явном случае, под «природой» понимает реальную, действительную общественную жизнь. В другом месте он в том же духе пишет:

«Стремись действительно улучшить жизнь своей нации, и пусть вся твоя мудрость будет направлена к новой жизни. Если социзм, являющийся, в сущности,

Книга о Д. Фурманове

На вопрос анкеты: «В какой деятельности считаете себя специалистом?» — Фурманов ответил: «Литературная деятельность; как историко-революционный писатель».

З. ОДИНЦОВА

«Изучали ли вы данную специальность, где именно и в каком учреждении, предприятии?» — В самой классовой борьбе и в непосредственной литературной деятельности.

Эти два кратких ответа выразительно раскрывают творческий облик писателя-большевика, комиссара прославленной Чапаевской дивизии, одного из зачинателей советской литературы.

О его жизни, творчестве и деятельности рассказывает критико-биографический очерк Е. Наумова «Д. А. Фурманов».

Это — первая крупная работа в довольно обширной литературе о Фурманове. Автор совершенно правильно связывает творческое развитие писателя с отражением важнейших этапов революционной борьбы. «Чапаев» — начало, «Мятеж» — последний период революционной борьбы за победу пролетарской революции. В этом идейный и творческий стержень произведения Фурманова. Анализ этих романов и составляет основу книги.

Своим романом «Чапаев» писатель утверждает единство борьбы рабочего класса и беднейшего крестьянства в годы гражданской войны, руководящую роль пролетариата, большинство партии в этой борьбе. Раскрывая эту великую мысль произведения, Е. Наумов выводит нас в сложную политическую, социальную, литературную обстановку, в которой жила и творил Фурманов. В годы нава, когда враги советской власти пытались кричать об антагонизме рабочего класса и крестьянства, особенно сильно и своевременно прозвучал «Чапаев» Фурманова.

Глубоко прав Е. Наумов, рассматривая идейное содержание «Чапаева» в тесной связи с теми большими задачами, которые стояли в ту пору перед нашим государством в области военного строительства. «Лето создания настоящей рабочей-крестьянской, строго дисциплинированной регулярной армии и защиты Республики, либо мы этого не сделаем и тогда лето будет загублено», — эти сталинские слова объясняют главное в идейной проблематике фурмановского романа. Без них нельзя правильно понять весь смысл работы в Чапаевской дивизии комиссара Блжковца, под влиянием которого Чапаев вырастает из крестьянского вожака, стихийного бунтаря в сознательного и дисциплинированного борца революции, опытного и талантливого полководца, оплотнившего лучшие черты своего народа.

На большом конкретно-историческом материале вырастает и анализ романа «Мятеж». Связывая содержание двух романов Фурманова с историческим материалом, автор в то же время показывает, как обрел автор в области событий самое ценное и нужное, объединяя многие реальные факты в один художественно-типичный. «Читаю про Чапаева много — материала горы. Проникнуть борьба с материалом, что использовать, что оставить?».

Эта плодотворная и неизбежная творческая борьба с материалом проследивается Е. Наумовым на сопоставлении дневниковых записей Фурманова с соответствующими местами его романов. Исследователь основывается при этом на высказываниях самого писателя, найденных в архиве и публикуемых впервые. «Воспоминаниям следует активно овладеть», — писал Д. Фурманов, — из всего вспоминаемого отобрать самое ценное и важное, отбросить второстепенное, как бы навязчиво ни толпилось оно в мыслях, как бы тебя ни волновало».

Сопоставление дневников писателя и романа «Чапаев» позволило Е. Наумову наглядно показать, в чем своеобразие творческой работы Д. Фурманова, одного из

Е. Наумов. «Д. А. Фурманов». Критико-биографический очерк. Гослитиздат, 1951. 178 стр.

сти, истинным, откровенным, туманным учением, ты принимаешь за философию, то — доброго пути».

Критикуя Гегеля и философские системы других немецких идеалистов, Наумов говорил, что эти господа свою «систему» возвели в догму, не имеют дела с природой и не принесли пользы обществу. Резко возражая «религиозным», «ветеринарным» философам-идеалистам, которые не знают на каких фактах и источниках строили свои системы, он писал: «...Несомненно, что общая история, естественная — есть точный источник и верная основа философии. Изучай историю, изучай человека, изучай общество, законы, явления человеческой жизни, выяви потребности, найди возможности удовлетворения этих потребностей и ставь философию, не принимая той или другой готовой системы».

Уже эти выдержки дают ясное и определенное представление о материалистическом мировоззрении Наумова.

В пятидесятых-шестидесятых годах прошлого столетия развитие социальных отношений внутри армянского общества и условия перестройки армянской интеллигенции обусловили расширение и углубление русско-армянских культурных связей. Этот период ознаменовался быстрым развитием периодической печати в журнальном, причем среди довольно многочисленных газет и журналов видное место занимал издающийся в Москве армянский журнал «Юсаспай» («Северное сияние»). М. Налбандян активно сотрудничал в этом журнале.

Следует отметить, что некоторые из наших литературоведов совершают ошибку, отождествляя идейное направление «Юсаспая» с идейным направлением «Советника». Несомненно, «Юсаспай» был для своего времени самым прогрессивным армянским журналом, и, поскольку в нем сотрудничал М. Налбандян, со страниц этого журнала не мог не раздаться голос армянской демократии. Но, взятый в целом, журнал «Юсаспай» не имел революционно-демократического направления, и в основе столпоного его редактора — идеология армянской либеральной буржуазии. С. Назар-

создатели ценной традиции советской литературы — традиции «художественно-документальной» прозы, идущей от «Молодой гвардии» А. Фадеева.

Однако, когда исследователь переходит к характеристике некоторых особенностей повествования Фурманова, верно намеченные черты художественного своеобразия писателя начинают, к сожалению, растворяться в общих, расплывчатых определениях. Е. Наумов говорит: «Метафора становится одной из характернейших особенностей авторской речи, усиливающих художественную выразительность». Возражать на это что-нибудь трудно, но показав автору за такие наблюдения еще труднее. Ведь то же самое можно сказать и о Гомере, и о Шекспире, и о Пушкине. Та же описательность подхода, расплывчатость и неопределенность формулировок дают себя знать во многих наблюдениях над стилем романа «Чапаев».

Е. Наумов — и в этом достоинство его книги — не отбрасывает произведений Д. Фурманова от общего развития советской литературы. Однако и здесь он охотнее устанавливает сходство, нежели говорит об отличительных особенностях романов «Чапаев» и «Мятеж». Так, он справедливо отмечает родство «Железного потока» и произведений Фурманова, в частности, сопоставляет эту эпопею с ранним рассказом Фурманова «По каменному грунту», где отразились те же события, что и в «Железном потоке», — поход Таманской армии. Сравнивая два отрывка, принадлежащие Серафимовичу и Фурманову, посвященные одному и тому же трагическому эпизоду похода, исследователь верно отмечает, что творческая мысль обоих писателей идет в одном направлении. Но ведь такое сопоставление отрывков давало автору возможность не только уподобить друг друга двух писателей, но и оттенить своеобразие каждого. Этой возможностью исследователь не воспользовался.

Большая заслуга автора книги «Д. А. Фурманов» в том, что он исследует не только художественную, но всю многостороннюю общественную, творческую, литературно-критическую деятельность писателя. Непомогает, например, о работе Фурманова в Государственном издательстве в качестве редактора, о его критических отзвучах, посвященных крупным произведениям советской литературы. Участие в литературной борьбе, убедительно показывая Е. Наумов, — не частный эпизод в деятельности Фурманова. Это — важная сторона его работы.

Борьба Фурманова с «напостовцами», травившими писателей-популяторов, его учеба у Горького, восторженное отношение к Маяковскому, его борьба со всякого рода эстетскими группами и течениями, работа Фурманова с молодыми писателями, — обо всем этом Е. Наумов рассказывает интересно, привлекая большой и свежий материал, в том числе и впервые входивший в научный обиход.

«Д. А. Фурманов» — третья книга, которую выпускает исследователь за последние два года: в 1950 году вышли его работы «Семинарий по Маяковскому» и «Маяковский в первые годы Советской власти». Е. Наумов работает весьма интенсивно и плодотворно. То, что было сказано здесь о сильных и слабых сторонах его книги о Фурманове, в известной мере можно отнести и к его книге о Маяковском. Умение правильно связать творчество писателя с главными жизненными задачами его времени, стремление рассмотреть данное произведение на фоне развития всей советской литературы, настоящие и успешные разыскания новых, неопубликованных историко-литературных материалов — таковы бесспорные достоинства работы Е. Наумова. Хочется посоветовать ему обратиться к творчеству писателя с большим вниманием на раскрытие индивидуального своеобразия художника, решительно отказаться от описательности в характеристике художественного стиля, глубже связывать анализ идейного содержания и художественной формы.

на М. Налбандяном лежали серьезные идейные расхождения.

Художественные произведения великого демократа-революционера отмечены глубоким влиянием и тесной связью с русской литературой. Под влиянием критического реализма Гоголя Налбандян утверждал реализм в армянской литературе.

Одно из самых основных мест в литературно-общественной деятельности М. Налбандяна занимала литературная критика. Признавая огромную преобразующую роль художественной литературы и критику, он образно перенес отношение между ними: «В литературе данного народа видны его дух, его взгляды, его социальная жизнь; но в критике отражается мера и степень всего этого, и ее дело определить и оценить их».

«Тот народ, у которого нет критики, не имеет и литературы, потому что литература без критики — это все равно, что тело без души».

Это высокое мнение об общественной значимости критики могло возникнуть у Налбандяна лишь под воздействием современной ему русской критики, которая благодаря трудам и деятельности таких же блестящих представителей, как Белинский, Чернышевский и Добролюбов, представляла, наряду с русской художественной литературой, общечеловеческую ценность, была самой передовой литературной критикой во всем мире.

Революционер-демократ М. Налбандян вел последовательную борьбу против реакционной теории «искусства для искусства». С последовательностью русских революционеров-демократов он использовал критику, как оружие для углубления социальной борьбы, для создания и развития освободительно-революционных настроений, для создания реалистической литературы, насыщенной политическим и социальным содержанием.

Творчество революционного демократа Микаэла Налбандяна — блестящее доказательство глубокого влияния русской передовой общественной мысли, литературы и культуры на историю развития армянской литературы, культуры и общественной мысли.

ЛИТЕРАТУРНАЯ ХРОНИКА

ПО СТРАНИЦАМ ГАЗЕТ

У ПИСАТЕЛЕЙ БЕЛОРУССИИ

Газета «Литература и искусство» (Минск) сообщает, что президиум Союза советских писателей Белоруссии обсудил план Государственного издательства БССР по выпуску художественной литературы на 1952 г. Как сообщают президиуму директор издательства тов. З. Матузов, в будущем году будет обращено внимание на издание книг русской классики и лучших произведений советской литературы. Начнется издание собрания сочинений Я. Купалы, Я. Коласа (к 70-летию со дня рождения), К. Черного, З. Бядулы, Э. Самуйленки.

Из современной прозы в план включены документальная книга «Юды», особая «сладкая» В. Козлова, сборник очерков белорусских писателей о великих стройках коммунизма, романы М. Паскевича «Свет над Липском» (книга вторая), И. Гурского «В огне», А. Стаховича «Широкие горизонты» и сборники рассказов А. Кулаковского, И. Дубровского, Я. Ерыля и др. Поэзия будет представлена сборниками П. Труса, М. Тапка, П. Панченко, К. Киреевского и др.

Планом предусмотрено издание пьес «Янка Купала» В. Витка и «На рассвете» А. Макея.

Запланировано издание ряда книг по критике и литературоведению. Среди них: сборник «Литературно-критические статьи» А. Кучара, книги «Эдуард Самуйленко» А. Крайко, «Жизнь и творчество Я. Лучинского» С. Майхровича, «Драматургия К. Крапивы» Я. Усикова, «Драматургия Янки Купалы» С. Карабана.

ВСТРЕЧА С ЧИТАТЕЛЯМИ

Об интересной встрече писателей Узбекистана с читателями, состоявшейся в публичной библиотеке им. Навои, пишет газета «Правда Востока».

Поэты Мирмухсин, Аскад Мухтар, Андрей Иванов, Михаил Бикадоров познакомили слушателей со своими новыми стихотворениями и поэмами, посвященными борьбе советского народа за мир, великим стройкам коммунизма, вдохновенному созидательному труду советских людей.

В заключение встречи, говорится в заметке, выступили студенты и преподаватели вузов, рабочие и инженеры предприятий столицы. Они призвали писателей и поэтов поддерживать тесную связь с читателями, крепить творческое сотрудничество с коллективами заводов, фабрик, высших учебных заведений.

НОВАЯ КНИГА А. МИРХУЛАВА

Газета «Коммунизм» (Тбилиси) дает оценку сборнику стихов А. Мирхулава «Гимн родине», вышедшему недавно в издательстве «Сабхата мериани» («Советский писатель») на грузинском языке.

Автор статьи Г. Пирцхалава отмечает, что А. Мирхулава посвятил немало вдохновенных стихотворений товарищу Сталину.

А. Мирхулава воспевают в своих стихах новую Грузию, нашу социалистическую Родину.

В стихотворениях «Во дворе фермы», «Песня комбайнера» и других поэт воспевает самоотверженный труд колхозной деревни.

В сборник вошли многие стихи поэта, написанные в годы Великой Отечественной войны.

В поэме «Рустави» А. Мирхулава попытался отобразить труд строителя Рустави. Поэт нарисовал образы новых советских людей, для которых интересы народа превыше всего.

„Честь и слава“

Так называется новая венгерская кинокартина производства «Мадьяр-фильм», поставленная по сценарию Иштвана Эркеня режиссером Виктором Гергелером. Сообщая о ее выходе, газета «Непсара» рассказывает об одном интересном эпизоде этой картины, состоявшемся в будапештском кинотеатре «Южифе Атилла».

На просмотр пришли рабочие нескольких столичных предприятий, люди, которые по служебным причинам просматривали картину. Фильм посвящен возникновению станковосовского движения среди рабочих Венгерской народной республики. Это — кинорассказ о новой судьбе венгерского рабочего, токаря Лугоши (актер Янош Гербе) и его жены Эстер (актриса Мария Шуйко), побеждающих вместе с товарищами сопротивление всего враждебного, реакционного.

Фильм был тепло принят рабочими. Особенно радость, как сообщала газета, доставили зрителям эпизоды о советском станковосе — мастере скоростной обработки металла Бикове (его роль исполняет актер Тибор Мольнар). Ведь многие из присутствовавших в зале встречались с прославленным советским токарем, когда он приезжал в Венгрию учиться у него.

Фильм «Честь и слава» начинается сегодня демонстрироваться на советских экранах.

Новые книги

Асатиани Л. Грузинская рабочая революционная поэзия в нелегальной и легальной большевистской прессе 1901—1907 гг. Тбилиси, «Звезда Востока», 56 стр.

Бахарев А. Солнечная дорога. (Волгодонский судорожный канал). Ростов н/Д. Ростиздат, 48 стр.

Бринские партизаны. (Сборник). Издательство «Брянский рабочий». 209 стр. Декабристы и их время. Материалы и сообщения. Издательство Академии наук СССР, 384 стр.

Генри О. Рассказы. Гослитиздат, 180 стр. Диковский С. Рассказы. «Молодая гвардия», 71 стр.

Западов А. Иван Андреевич Крылов. 1769—1844 гг. (Серия «Русские драматурги. Научно-популярные очерки»). «Искусство», 96 стр.

Иванов В. Пархоменко. Роман. «Советский писатель», 624 стр. Кани-Новикова Е. М. И. Глинка. Новые материалы и документы. Вып. 2. Мугуз, 191 стр.

А. С. Пушкин. Материалы юбилейных торжеств 1799—1949. Издательство Академии наук СССР, 379 стр.

Раджабов З. Поэт-просветитель таджикского народа Азри. Краткий исторический очерк. Сталинабад. Таджикгосиздат, 24 стр.

Руминское искусство. (Сборник статей) По материалам выставки 1950 г. в Москве. Издательство Академии художеств СССР, 100 стр.

Писатели в борьбе за мир

Николай ТИХОНОВ

Борьба за мир — величайшее движение в истории человечества. Оно охватило все страны, все континенты. Число сторонников этого движения возрастает с каждым месяцем.

Поджигатели войны неистовствуют в своем стремлении задушить движение за мир. Они принимают draconические меры против организаций и отдельных деятелей фронта мира, арестовывают и бросают в тюрьмы сторонников мира, силой полицейского оружия хотят остановить рост движения людей доброй воли.

Но армия защитников мира имеет сильный авангард из лучших представителей мировой интеллигенции. Работники науки и культуры, представители всех видов искусства, передовые общественные деятели, опираясь на волю сотен миллионов, смело ведут борьбу, единные в своем желании не допустить новой мировой войны.

Из 262 членов Всемирного Совета Мира 37 — писатели. Они принимают непосредственное участие в национальных комитетах защиты мира, они выступают на митингах и собраниях, на вечерах, посвященных борьбе за мир.

Эта благородная и трудная работа прогрессивных писателей капиталистических стран не была бы такой авторитетной, если бы их творчество не служило делу мира, не отражало интересы представляемых ими народов. Именно характер их литературной деятельности привлек их в лагерь мира и сделал их творчество широко известным и любимым в народных массах.

Мы знаем, как злобные силы реакции по наущению из Вашингтона преследуют всеми способами прогрессивных писателей. Мирно известные имена жертв жандармского произвола, имена ученых, имен гонимых, известных писателей, подвергшихся преследованию, книги, запрещенные и сожженные властями. Среди прогрессивных писателей немало смелых героев дела мира, чьи имена повторяются миллионами, как имена самых закаленных, самых отважных борцов, которые не вчера начали борьбу против войны и реакции, а в служили доблестным примером для всех сторонников мира. Эти славные имена широко известны и в Советской стране.

Павло Неруду. Многие страны видели его на переднем крае борьбы за мир. Жестокий палач чилийского народа, президент Видела хотел загнать поэта в подполье, заглушить его голос, убит его стих. Но вместо этого Неруду получил мировую аудиторию, его гневный голос звучал во всех странах мира, он стал желанным гостем для всех свободных народов.

Еще в начале второй мировой войны, в дни, когда гитлеровцы напали на Советский Союз, Неруда говорил, что страна Сталина непобедима, как непобедима жизнь на земле. Он посетил нашу Родину, он хорошо узнал дружбу советских людей. На Варшавском конгрессе Г. Мо-жо от имени Китая предложил ему неограниченное гостеприимство в свободном народном Китае. И Неруда своими глазами увидел мирные достижения великого китайского народа.

Поэма Неруды «Да пробудится лесоруб!», получившая Международную премию мира, переведена на многие языки. Когда Неруда говорит от имени своего родного южно-американского континента, он знает, что его слова находят горячий отклик в сердцах миллионов простых людей Южной Америки. И аргентинский уличный поэт Альфредо Варела из своей тюрьмы приветствует собрата по борьбе стихами, в которых выражена воля к победе мира.

Наш старый друг Мартин Андерсен Неске. Ему 82 года. Это могучий северный оред, который устремляется в битву, как грозный воин. Сколько метких ударов нанесено им международной реакции, сколько слов правды сказано им за дело мира! Он страшен врагам мира, и его заставили на старости лет покинуть родину Данию. Маленькие преступные человечки, травившие могучего писателя всю жизнь, сегодня, когда они прозались законными хозяевами, особенно почувствовали на себе острую и беспощадную силу закладываемого им писателя. Но как бы они ни вопили, Неске принадлежит датская культура.

Фестиваль советских фильмов в Лондоне

Комитет по вопросам просвещения Общества англо-советской дружбы организует фестиваль советских фильмов в Лондоне, в ознаменование 34-й годовщины Великого Октября. Будут показаны фильмы: «Ленин в Октябре», «Ленин в 1918 году», «Освобожденный Китай». «Поезд идет на Восток», а также ряд документальных, научно-популярных и хроникальных фильмов.

4 октября в одном из лондонских кинотеатров демонстрировался художественный фильм «Поезд идет на Восток» и документальный фильм, показывающий строительство на Урале. Оба фильма были тепло встречены аудиторией. Перед их демонстрацией с краткой речью выступил председатель Национального совета Общества

Научная сессия Института мировой литературы

В Москве продолжает работу научная сессия Института мировой литературы им. А. М. Горького Академии наук СССР, посвященная теме «Прогрессивные писатели капиталистических стран в борьбе за мир».

17 октября заседание было посвящено докладом о борьбе за мир прогрессивных писателей Америки. Ф. Келвин в своем выступлении рассказал о прогрессивной поэзии стран Латинской Америки, Е. Рома-

нгии по своей структуре очень приближались к издательскому делу США. Линдсей пояснил, что в США «большие накладные расходы, концентриция капитала в немногих руках, стремление любой ценой получить «бестселлер» приводят к тому, что издатель вынужден выпустить известное количество «бестселлеров» или обанкротиться... Книга должна быть либо одобрена одним из низкотерных клубов книги, либо взята для кино каким-либо агентом Голливуда. Для этого произведения должны отличаться максимальной вульгарностью, изобилуют темами насилия и сексуальными мотивами».

Если США будут продолжать навязывать свою систему Англии, издательства, занимающиеся выпуском серьезных книг, потеряют крах, указывает Линдсей. «Положение слишком серьезное, и мы не можем ограничиваться ролью пассивных наблюдателей», — говорит он. — «Необходим широкий фронт писателей, издателей и читателей для борьбы против политики войны и американской оккупации, против нашествия американской книжной макулатуры».

Это нашествие есть один из способов уничтожения прогрессивной литературы. Борьба против американских дилеттантских культур — серьезнейшая задача прогрессивных писателей маршаллизованных стран Европы.

В Индии многие прогрессивные писатели недавно подняли свой голос протеста против «новой инквизиции» в Пакистане, против ареста и секретного суда над выдающимися прогрессивными писателями Пакистана: популярнейшим поэтом Фаиз Ахмед Фаизом и критиком, романистом и журналистом Саадом Захиром.

В числе подписавших протест — такие известные прогрессивные писатели, как Али Сардар Джафри, Мулк Радж Ананд.

Что касается Фаиз Ахмед Фаиза, то этот выдающийся и любимый народом арабский поэт был редактором оппозиционной газеты «Пакистан таймс», активным участником профсоюзного движения, вице-президентом Федерации профсоюзов Пакистана, руководителем союза журналистов и движения прогрессивных писателей. Как один из организаторов движения сторонников мира в Пакистане, он был избран членом Всемирного Совета Мира.

Таким образом, ясно, что арест этих деятелей замучан, как удар по прогрессивным кругам, по движению за мир, и как ошеломительный факт, провозглашающий по указу диктаторской палочки, которая носит клику Уолл-стрит.

Всемирный Совет Мира, как известно, отменил присуждение Международных премий выдающимся произведениям Павло Неруды, Назыма Хикмета, Жан Ришар Блока, Михайла Садояну.

Поэтическую премию получил чехословацкий писатель-мученик Юлиус Фучик за книгу «Репортаж с петлей на шее». Этот символический акт присуждения премии писателю, убитому фашизмом, полон глубокого внутреннего значения. Сейчас, когда новый фашизм пытается заглушить голоса прогрессивных писателей, пример бесстрашного Юлиуса Фучика у всех в памяти и в сердце.

Сегодня решается судьба поколений, судьба мира: будет ли он брошен в котел войны или рука миллионов, рука народов остановит преступную руку, несущую факел войны. Лучшие среди лучших сыновья и дочери народов борются за мир, возлагают усилия простых людей своих стран. Отчаянию и ужасу, которые хочет породить растленная «литература» агентов поджигателей войны, неистовому вой пропаландистов агрессия не заглушит громкие и ясные человеческие голоса, возмущенные в борьбе против превращения мира в джунгли.

Советская литература является маяком для прогрессивных писателей. Они влият в ней высшую правду и высшую совесть, символ единства и дружбы народов. Миллионы образовали фронт мира. Новые миллионы приходят к ним на помощь. Мы верим в нашу силу защитников мира. И мы сделаем все, как писатели и как солдаты армии мира, чтобы в битве за будущее победил мир!

Лауреаты

Национальных премий

В день празднования второй годовщины образования Германской Демократической Республики в Берлине состоялось вручение ежегодных Национальных премий за достижения в области литературы, искусства, науки и техники.

Выступивший на заседании с большой речью президент Германской Демократической Республики Вильгельм Пик подчеркнул, что награждение Национальными премиями свидетельствует о той заботе, которую проявляет правительство о деятелях литературы, искусства, науки и техники.

На заседании были вручены грамоты и медали 48 лауреатам. Национальных премий удостоены, в частности, известные писатели Мартин Андерсен Неске, Анна Зегерс, Бертольд Брехт, Эдуард Кляуэнс, редактор журнала «Зинн унз форм» Петер Хухель, профессор Берлинского университета имени Гумбольдта доктор Штегелль и многие другие.

Национальные премии за достижения в области науки и техники были вручены большой группе ученых, инженеров, техников, руководителей предприятий и научных учреждений.

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА № 124 18 октября 1951 г.

Великий сын китайского народа

К пятидесятилетию
со дня смерти Лу Синя

Великий китайский писатель Лу Синь отдал все силы своего таланта служению народу. Основатель новой китайской литературы, художник-реалист, он был поистине бесстрашным революционером. Всю жизнь и деятельность своей он посвятил борьбе за народную революцию в Китае.

Лу Синь родился 25 сентября 1881 года в городе Циньцзян провинции Чжэцзян. «Семья моей матери, — писал он, — жила в деревне, я близко познакомился с многими крестьянами и так постепенно узнал, как всю свою жизнь подвергался они гнету, какие страдания приходилось им терпеть».

Еще юным он понял, что настоящее призвание его — литература. Для молодого Лу Синя литература это оружие, которое поможет вырвать многогранный китайский народ из «духовного оцепенения».

Воспитанный на классической китайской литературе, Лу Синь любил творцов ее — Цуй Юаня, Тао Юань-миня, Ду Фу с их благородной заботой о народном счастье. Его привлекали к себе Пушкин, Лермонтов, Мичурин, Пастернак, в чьих стихах горячий вопль был призывом к борьбе. Поразили его гениальность Пушкина, народный источник его творчества, какие обнаруживает молодой Лу Синь в статье, написанной им в 1907 году.

Писатель очень быстро разочаровался в буржуазной революции 1911 года, ничего не существовало на изменении. Как точно сказано в повести Лу Синя «Подлинная история А-кью», «уездным начальником остался тот же самый чиновник, изменился только его титул».

Новую эру в истории всего человечества возвестила Октябрьская революция, и в 1919 году в Китае возникло «движение 4 мая».

«Движение 4 мая» было антифеодальным, антиимпериалистическим выступлением народных масс. Мао Цзэ-дун говорит о том, что после этого движения в Китае появилась новая культурная армия, которая под руководством коммунистической партии начала наступление на империалистическую и феодальную культуру. «Величайшим и отважнейшим знаменосцем этой новой культурной армии был Лу Синь. Он был полководцем культурной революции в Китае. Он был не только великим литератором, но и великим мыслителем и великим революционером... Именно Лу Синь был самым справедливым, самым отважным, самым твердым, самым искренним, самым пламенным, самым великим национальным героем, который от имени большинства народа начал штурм позиций врага на фронте культуры. Линия Лу Синя — это линия новой культуры китайского народа», — вот та высокая оценка, которая дана Мао Цзэ-дуну Лу Синю.

Писатель знал один лишь путь и одну страсть — служение народу. На смену мертвым героям мертвых книг, не понятных широкой массе, с Лу Синем в литературу вошел народ с его бедами и требованиями, и герои произведений заговорили на литературном языке «бай-хуа», в основе которого лежат нормы китайской разговорной речи. Это была необходимая народу демократизация литературы.

Гневное слово писателя-реалиста обличало языки общественного строя, эксплуатацию народа китайскими помещиками и иностранными империалистами. Страстно любя свою страну, Лу Синь разоблачал поработителей, всеми средствами поддер-

живающих феодальный гнет в китайской деревне.

Лу Синь был великим гуманистом, и характер этого гуманизма, сочетающего в себе любовь к трудовому человеку с ненавистью к паразитической части общества, близка к классикам русской литературы, произведения которых имели очень большое значение для творчества китайского писателя.

Художественные произведения Лу Синя объединены в сборники «Грилья», «Блуждания», «Полевые травы», «Старые предания», рассказанные по-новому, и др.



Большая часть их создана в период 1918—1925 годов.

Это книги о современном Лу Синю Китае, звучащие как обвинительный акт угнетателям. Нездаром каждое произведение писателя вызвало злобный вой в лагере реакции.

В 1921 году Лу Синь написал замечательную повесть «Подлинная история А-кью». В этом произведении впервые в китайской литературе изображена нищая китайская деревня, запуганная старшиной, который требует подношений, трепещущая перед несколькими так называемыми «почтенными» богатыми семьями, изображен и самый забытый человек этой деревни батрак А-кью, у которого нет даже настоящего имени.

«Подлинная история А-кью» — не только правдивая картина страданий китайского крестьянина, но только гневный протест против разгула господствующей верхушки, которая держит народ в темноте. Но в этой сатире на феодально-помещичий Китай того времени. Эта повесть — призыв восстать против несправедливого общественного строя.

Любовь к народу окрыляет лиризм произведений Лу Синя, именно она дает ему силы быть бесстрашным правдивым.

В прекрасном рассказе «Родина» с нежностью описана дружба героя с сыном батрака, деревенским мальчиком Жунь-ту. Но вот они стали взрослыми людьми и между ними, интеллигентом и подавленным жизнью крестьянином Жунь-

ту, уже выросла преграда. «Я верю, — кончается рассказ, — что наших детей не разделит высокая стена... Они должны жить новой жизнью, какой мы не знали...»

Лу Синь верил в светлый завтрашний день своего народа, боролся за него и своими произведениями приближал его.

Даже в тех рассказах Лу Синя, которые показывают самую мрачную действительность, нет безнадёжности. Сама манера письма, правдивая и простая, с крупными внешними спокойного юмора, всегда вкрапленного в рассказ, дает почувствовать и любовь к народу и веру в его силы и благоразумие. Произведения Лу Синя вызывают в читателе гнев и протест против существовавшего в полуколониальном Китае общественного строя. Сколько революционеров воспитали книги Лу Синя! Двадцать томов собрания сочинений великого писателя включают тысячи страниц пламенной публицистики. Но столько Лу Синя мы можем проследить, как приходил он к взглядам коммунистической партии.

Если уже в самом начале своего творческого пути писатель знал, что «все надо сделать наповал», то впоследствии он смог твердо сказать: «только новому классу пролетариата принадлежит будущее» (предисловие к сборнику «Два сердца»).

Сила Лу Синя — в его неразрывной связи с народом, с коммунистической партией. «Но может быть революционером и писателем, не слышавшего своего языка с революцией», — писал он.

В 1930 году, когда свирепствовала гоминдановская реакция, Лу Синь деятельно работал в «Лиге левых писателей» — основном центре борьбы за революционную литературу. Впоследствии, после захвата Маньчжурии японскими империалистами, Лу Синь горячо поддерживал коммунистическую партию в ее борьбе за создание единого национального антиимпериалистического фронта. Он обрушил всю силу своего публицистического оружия на реакционных гоминдановцев, торгашей страны.

Лу Синь обличал лицемерие империалистов, «охраняющих Китай своей «культурой»: «Я в Китае не видел пресловутой «культуры» капиталистических стран. Я лишь знаю, как они и их лакеи применяют механику, химию и электричество для того, чтобы пытать революционеров, самолеты и бомбы для того, чтобы убивать революционные массы».

Великий китайский писатель был пламенным другом нашей страны и советской культуры. Успех Советского Союза давал Лу Синю «твердую уверенность в том, что бесклассовое общество будет построено».

Творчество Лу Синя обогатило новую китайскую литературу. Его традиции живут в произведениях Го Мо-жо, Мао Дуня, Чжао Шу-ли, Линь Цин, Ань Цина, Энь Сяо и других писателей нового Китая.

Правительство Народного Китая проявляет огромную заботу о том, чтобы произведения Лу Синя дошли до широких народных масс. Книги революционного классика издаются массовыми тиражами. В январе этого года на родине писателя, в доме, где он жил, открыт музей. Отмечаясь 25 сентября с. г. 70-летие со дня рождения Лу Синя вышло в свет издание его сочинений в 10 томах, подготовленное в Пекине.

Светлый образ Лу Синя, писателя-народолова, революционера и мыслителя, будет вечно жить в истории борьбы человечества за высокие идеалы коммунизма.

Л. ЭЙДЛИН

Корейский „сувенир“ колорадского мародера

Нет числа преступлениям американских интервентов в Корее. Янки разрушают города и истребляют мирных жителей этой страны, коварно уничтожают национальную культуру корейского народа, предавая огню исторические памятники, расхищают имущество старинных корейских дворцов, уникальные музейные редкости.

В 1950 году, побывав в короткое время в Пхеньяне, американские агенты уничтожили пхеньянский музей, разграбив находившиеся там экспонаты, уничтожили многие исторические памятники, украли золотую статую Будды из храма Ен Мен Са.

Вплоть до настоящего времени американцы продолжают в широких масштабах вывозить из Кореи в Соединенные Штаты и Японию всевозможные ценности. Гонконгский корреспондент агентства Телеспир на днях сообщил, что «ценные экспонаты из музея и дворцов Сеула и Тэгу почти полностью исчезли».

Расхищенные национальные сокровища корейского народа — мародерствующие американские офицеры и солдаты пользуются всеми видами поощрения у своего начальства, вплоть до рекламы их «подвигов» в печати.

Действительно, случай с американским сержантом Элверном Гилтнером, получившим широкую огласку на страницах прессы, трудно расценить иначе, как приращение продолжения, не стесняясь, и дальше грабить корейскую землю, национальное достояние корейского народа.

Уникальный ковер из сорока восьми искусно подобранных леопардовых шкур, висевший некогда в сеульском дворце Чан Дук, захватил в свои руки сержант действующей в Корее 8-й армии США Элверн Гилтнер.

Упаковав ковер в мешок и наклеив на тук на 39 долларов 20 центов почтовых марок, проворный сержант отправил свое приобретение авиапочтой как «сувенир» родителям в Америку — в город Пуэбло, что в штате Колорадо.

Поражает цинизм, с каким преподнесла эту историю американская печать. Не скрывая восторга перед «доблестью» бравого колорадца, газета «Нью-Йорк таймс», а вслед за нею журнал «Таймс» опубликовали снимок «трофейного» ковра. На фотографии из «Таймс», которую мы воспроизводим, сидят, положив ноги на «благотворительное» имущество, разгневанные и счастливые домочадцы Гилтнера: папаша — мистер Хью Гилтнер, мамаша, сестрица Делорис. Родители улыбаются, на их лицах — гордость за сына и счастье собственником, радующимся нечаянно привалившему добру.

Но в прессе — ни слова порицания по адресу обнаглевшего мародера, хищного колорадского жука.

История имеет комическое продолжение. О прибытии ковра в США узнал лиссабонский «генеральный консул» в Нью-Йорке Нам Кун. Он заявил, что ковер принадлежит к коллекции королевы Мин, убитой японцами вскоре после захвата ими Кореи, и стоит не менее 100.000 долларов. Круглая сумма разожгла аппетит лиссабонца. Взяв с собой извещателя и уверяя, что «не хочет причинять кому-либо беспокойства», он робко справился в ведомстве г. Агесона — госу-



дарственным департаменте США, нельзя ли восстановить в правах на это «национальное сокровище» лиссабонское правительство? Нам Кун заметил, что ему кажется «довольно странным», когда солдат посылает домой такой «сувенир», добавив, впрочем, что «американским солдатам иногда трудно помнить, освобождают ли они в Корее друзей или завоевывают вражеский народ». Госдепартамент ответил только, что это не его дело, а дело министерства обороны. Лиссабонцам показали порог.

Тем временем родители Гилтнера не дремали. Ковер оказался слишком велик для их квартиры, и они решили его продать. Газета «Нью-Йорк таймс» писала: «Мать 27-летнего солдата-коллекционера остается непреклонной в своем намерении продать ковер тому, кто больше за него даст. Она сообщила, что уже отвергла несколько предложений. Мистер Гилтнер, управляющий оптовой бакалейной фирмой в Пуэбло, заявил, что он много «потел над этим вопросом», но пришел к выводу, что ковер нужно считать трофейным имуществом».

Так, наглядным примером печаль империалистов показала всем, что американские войска пришли в Корею единственно с целью завоевания и порабощения этой страны и что американские солдаты могут безнаказанно грабить и мародерствовать.

Дерек КАРТЭН

Репортаж из Англии

4. Рабочий Боуман
против министра Стрэчи

Сообщения, поступающие со всех концов Англии, свидетельствуют о том, что являющаяся такое важное значение предвыборная кампания проходит, как выражаются журналисты, «спокойно». А это как раз и соответствует желаниям как консервативных, так и правых лейбористских лидеров. И те и другие хотят, чтобы традиционная «выборная дуэль» между двумя главными партиями велась «по-джентльменски». Вель в противном случае в ходе избирательной борьбы могла бы быть разбавлена живость их обещаний. Поэтому всюду, где против консервативных выставлены кандидатуры правых лейбористов, избирательная кампания проходит подобно очень вежливой и неторопливой игре в крокет.

Совсем иначе дело обстоит там, где будут баллотироваться кандидаты от коммунистической партии или левые лейбористы. Тут предвыборная кампания проходит совсем уж «неспокойно». В таких округах консерваторов клеймят, как партию войны. Здесь политические правые лейбористского правительства (которую так охотно поддерживают торь!) — политико-подготовки войны и пресмыкательства перед американским империализмом — противопоставляют подлинную программу защиты мира.

Вот, например, в Дании — важном промышленном центре Шотландии — разгорается один из самых острых эпизодов предвыборной борьбы. Здесь баллотируется рабочий-коммунист Дейв Боуман: его противник — лейбористский военный министр Джон Стрэчи. Их борьба особенно важна потому, что в этом округе коммунисты прежде всего бросают вызов лейбористскому министру, как бы олицетворяющему политику войны, провозглашающую правительственной верхушкой, которая не только втягивает Англию в подготовку новой мировой войны, но уже сейчас посылает английских солдат на смерть и убивает в Корее и Малайе.

Генеральный секретарь коммунистической партии Англия Гарри Поллит, выступая 11 октября в Дании, публично задавал Стрэчи несколько многозначительных вопросов:

— Спросили ли мнения Стрэчи американцы прежде, чем бросить английские войска в наступление в Корее? (В наступлении, о котором говорил Поллит, англичане понесли большие потери).

— Консультировались ли американцы со Стрэчи в ходе переговоров, направленных к достижению соглашения о перемирии в Корее? (Здесь Поллит намекает на тот хорошо известный факт, что американцы проводили свои маневры, направленные на срыв переговоров в Касоне, без предварительного согласования с «союзниками»).

Гарри Поллит сказал: «Я прошу Стрэчи привести в своем выступлении перед жителями Дании хотя бы одну выдержку из какой-нибудь речи, статьи или радио-передачи советских граждан, в которой содержался бы хоть малейший намек на агрессивные цели, военную пропаганду или упоминание о том, что советские граждане должны пойти на такие жертвы, которые приносим мы ради перемирия. Я прошу Стрэчи сказать правду о том, каково основное различие между англо-американскими предложениями относительно запрещения атомной бомбы и предложениями Советского Союза».

Эти вопросы, заданные Поллитом лейбористскому министру, показывают, како-

«ФРАНС-СУАР» ЗАКЛИНАЕТ...

Обищение трудящихся и разорение экономики достигли в оккупированной Франции «благотворительных» пределов, что маршализованная реакция не может совершенно сблизиться с ног, пытаясь объяснить происхождение ядовитых французских. Вот один из образцов подобных заклинаний экономическим шаманов из деградированной газеты «Франс-суар»:

«Душе жить! Вот чего желает каждый из нас. Душе жить — значит иметь возможность располагать большим количеством товаров всех видов. Для того, чтобы все мы во Франции могли лучше жить, надо, чтобы все мы располагали большим количеством товаров и чтобы они были доступны всем. Жить лучше — прежде всего означает производить больше и в лучших условиях. Это настолько очевидно, что нет нужды настаивать на этом...»

Это нечетко объясняющее объяснение помещено в газете под броским заголовком: «Правда о битве зарплаток и пен». Но в том-то и дело, что ни в приведенной заметке, ни во всей «Франс-суар» нельзя отыскать и крупный правды! Реальная ситуация, как и ее хозяева, боится правды. Залучивая рядового читателя лживыми рассуждениями о «порочном круге», о несуществующей «битве» зарплаток и пен, газета пытается сблизиться с толку французских трудящихся, вынуть им мысль о безнадёжности борьбы за повышение заработной платы, за их экономические права. «Незачем искать другие причины выпад социальных затруднений, которые являются глубоким основанием для недовольства трудящихся...» — таким категорическим призывом заканчивается приведенная выше заметка «Франс-суар».

А почему, собственно говоря, «незачем»? Может быть, и стоит поискать эти «другие причины»? Может быть, их и не так уж трудно найти при желании?

Исчерпывающий ответ на этот вопрос дает сообщение органа французской компартии «Юманите» относительно результатов маршализации Франции. Сейчас, когда французская экономика поступает под надзор «контролеров» из американского штаба агрессивного Атлантического блока, побороки «плана Маршалла» утверждают, что тем самым этот кабальный план вступает в «новую, более высокую стадию». А вот каковы, по свидетельству «Юманите», итоги осуществления во Франции первой «сталии» пресловутого «плана Маршалла» с 1948 по 1951 год.

Число безработных, по официальным данным, увеличилось за это время в четыре раза. Цены на промышленные товары выросли втрое. Франк потерял две трети своей стоимости. Заложность Франции иностранным государствам увеличилась в четыре раза. Налог вырос втрое. Количество находящихся в обращении денег возросло на один триллион. Военные расходы достигли суммы 2.047 миллиардов франков. Покупательная способность трудящихся понизилась более чем на 30 процентов!

Если учесть, что «новая, более высокая стадия» маршализации, точнее «атлантизация», Франции означает дальнейшее усиление гонимой вооруженной и политикой в войне за счет еще большего урезывания жизненного уровня народа, то становится понятным, почему «Франс-суар» и ей подобные газеты так настойчиво заклинают французских не доисследовать причин столь бедственного положения их родины...

ЛОНДОН, 17 октября. (По телеграфу)

А. БЕЛОКОНЬ

Главный редактор К. СИМОНОВ.

Редакционная коллегия: Б. АГАПОВ, А. АНАСТАСЬЕВ, Н. АТАРОВ, Н. ГРИБАЧЕВ, Г. ГУЛИА, А. КОРНЕЙЧУК, В. КОРОТЕВ, В. КОСОЛАПОВ, А. КРИВИЦКИЙ, Л. ЛЕОНОВ, Н. ПОГОДИН, Б. РЮРИКОВ (зам. главного редактора).